

Na počiatku boli tentoraz Maďari – hoci do strednej Európy prišli ako jedni z posledných, až po starých Slovanoch. Presnejšie, na počiatku posledného napätia medzi maďarskými a slovenskými politikmi bolo prijatie novely zákona o maďarskom občianstve, ktorá sa týka zjednodušeného udeľovania dvojakeho občianstva zahraničným Maďarom. A potom na striedačku mimoriadne rokovali slovenská vláda a slovenský parlament a začali sa diať veci. Zatiaľ iba legislatívneho charakteru.

V tesnom závесе za maďarským parlamentom

Pavol Paška, predseda NR SR (Smer-SD)

Túto schôdzu som zvolal na základe žiadosti skupiny poslancov, ale najmä v súvislosti s vývojom situácie ohľadne prijímania zákona o dvojakom občianstve v Národnom zhromaždení Maďarskej republiky. Procedúra 52. schôdze na základe dohody koalíčných poslaneckých klubov a aj na základe snahy dosiahnuť dohody na úrovni poslaneckého grémia, ktoré žiaľ neboli dosiahnuté je takáto.

Budeme prerokovávať o chvíľku prvý bod programu, je to návrh uznesenia. Toto uznesenie má byť jedným zo štandardných pokusov Národnej rady SR otvoriť dialóg s kolegynami a kolegami NZ MR, aby neprijímali unilaterálne rozhodnutia o tak citlivej a závažnej problematike, ako je dvojake občianstvo.

My sme avizovali už viackrát, že ďalšie body programu súvisia aj s tým, ako sa bude vyvíjať situácia v NZ MR. Budeme preto po prerokovaní a dúfam aj po prijatí uznesenia, ktorého návrh máte všetci v pozvánke a programe 52. schôdze pokračovať prerušením schôdze a budeme očakávať, ako sa zachovajú poslanci a poslankyne NZ MR.

Ja preto preruším rokovanie 52. schôdze po prijatí uznesenia a budeme rokovať o vládnom návrhu zákona o štátnom občianstve, ktorý budeme prerokovávať tak, ako žiadala skupina poslancov v skrátenom legislatívnom konaní až potom, ako bude potvrdené hlasovaním v NZ MR prijatie maďarského zákona o dvojakom občianstve.

Pavol Hrušovský (KDH)

Na rozdiel od vás nemôžem súhlasiť s argumentáciou a s výkladom tak, ako ste ho podali vy. Námietku som už vzniesol na rokovaní poslaneckého grémia.

Táto schôdza nie je zvolaná v súlade s rokovacím poriadkom. Včera sme dostali pozvánku na rokovanie dnešnej schôdze aj s bodmi programu, ktoré navrhla skupina poslancov prerokovať, hoci vláda Slovenskej republiky rokuje o návrhoch zákonov až dnes. Teda nedá sa navrhnúť na rokovanie schôdze nič, čo ešte neexistuje. Preto namietam spôsob, akým bola táto schôdza zvolaná.

Pavol Paška, predseda NR SR (Smer-SD)

Pán poslanec Hrušovský, prepáčte, neformulovali ste žiadny procedurálny návrh na hlasovanie, takže nebudeme hlasovať.

Kolegyne, kolegovia, bolo mi trikrát smutno. Prvýkrát, keď som si prezeral výpisy z rozpravy, ktorá prebiehala v Národnom zhromaždení Maďarskej republiky k zákonu o dvojakom občianstve a bolo mi smutno preto, lebo som nechcel veriť vlastným očiam, keďže som čítal len prepisy, že je v 21. storočí ešte niečo také možné a že takýto obsahovo balastový resentiment má v dnešnej Európskej únii ešte v niektorých politických spektrách miesto. Druhýkrát mi bolo veľmi smutno, keď som si dnes otvoril naše objektívne, takzvané objektívne printové médiá a s hrôzou som si prečítal, ako vraj táto schôdza je úplne zbytočná, ako na čo sme sa zvolali a o čom to vlastne chceme rozprávať, a ako že to ubližujeme všetkým tým, ktorých vraj chceme utláčať a ktorým chceme ublížiť. A tretíkrát mi bolo veľmi smutno dnes na rokovaní poslaneckého grémia a tu mi dovoľte trochu širší kontext a preto, že som sa snažil veľmi racionálne zdôvodniť konanie Národnej rady aj v súlade s vládou Slovenskej republiky a dôvody, prečo som považoval za potrebné, aby Národná rada pre žiadny iný dôvod, ale len z dôvodu svojej suverenity a obhajoby štátnych a národných záujmov vytvorila v európskom priestore štandardnú parlamentnú paritu k rozprave a k mechanizmom a k procesom, ktoré sa odohrávali niekoľko dní na pôde maďarského Národného zhromaždenia. Žiaľ, a možno ktovie, či aj naštastie, sme veľmi krátko pred voľbami na Slovensku. Žiaľ preto, lebo reakcie niektorých opozičných predstaviteľov, opozičných poslaneckých klubov som nechápal. Naštastie, možno je dobré, že v takýchto pre krajinu a národ vypätých chvíľach si ľudia na Slovensku môžu overiť skutočné postoje a skutočný vzťah k vlasti, k národu, k histórii a k budúcnosti a preto ešte raz zdôrazním, mi bolo veľmi smutno a dúfam, že práve prijatie uznesenia, ktorého návrh vám predložím, bude tou najlepšou odpoveďou a najlepším dôkazom toho, že Národná rada Slovenskej republiky je suverénna, že Národná rada Slovenskej republiky je schopná do posledného okamihu vykonávať v súlade s Ústavou Slovenskej republiky svoj mandát a že Národná rada je tou inštitúciou a tým orgánom, ktorý je schopný obhajovať štátne a národné záujmy Slovenskej republiky a vopred vás chcem požiadať, všetkých tých, ktorým nechce byť smutno po dnešnom dni a tých, ktorým nechce byť ešte smutnejšie zajtra v prípade prijatia zákona o dvojakom občianstve v maďarskom Národnom

OD 15. FEBRUÁRA
DO 31. MÁJA 2010

16. februára – Parlamentné voľby by vo februári vyhrala strana Smer-SD, ktorá by získala 38,6 percenta hlasov, čo je približne o tri percentá menej ako pred mesiacom. Nasledovala by SDKÚ-DS (11,3 %), KDH (9,6 %), SaS (9,6 %) a SNS (6,2 %). Do parlamentu by sa dostali aj LS-HZDS (5,8 %), Most-Híd (5,6 %) a SMK (5,1 %). Vyplýva to z výsledkov prieskumu verejnej mienky, ktorý v dňoch 3. až 9. februára uskutočnila agentúra Focus na vzorke 1031 respondentov. Pred bránami zákonodarného zboru by zostali KSS (2,9 %), Slobodné fórum (1,2 %), HZD (1,0 %) a SZ (1,0 %). Ani jedno percento voličov by nezískali napríklad strany SDL, KDS, OKS, Liga či DSZ opýtaných by nešlo voliť 15,6 percenta a 19,1 percenta respondentov ešte nevedelo alebo nechcelo odpovedať.

17. februára – Mamojkova novela je proti zmyslu celej reformy, ktorú v rámci vysokého školstva uskutočňujeme, tvrdí minister školstva Ján Mikoš. Ako uviedol na dnešnom výjazdovom rokovaní vlády SR, novelou by sa dehonetovala celá snaha na rozdelenie vysokých škôl podľa kvality. Návrh novely zákona o vysokých školách inicioval poslanec Mojmir Mamojka (Smer-SD). Touto zmenou chce riešiť nedostatok garantov na vysokých školách

20. februára – V prípade prijatia vládneho zákona o preukazovaní pôvodu majetku v takej podobe, ako bol predložený NR SR, skončí zákon podľa prvej podpredsedníčky SNS Anny Belousovej s veľkou pravdepodobnosťou na Ústavom súde SR, ktorý ho zruší alebo pozastaví. „Čo nám vadí, je, že dokazovanie je na strane obvineného,“ konštatovala Belousovová v dnešnej diskusnej relácii Slovenského rozhlasu Sobotné dialógy.

20. februára – Ak po tohtoročných parlamentných voľbách nebude možné zostaviť vládu bez strany Smer-SD, mali by stabilné strany hľadať možnosť vytvoriť širokú koalíciu ponad politické spektrum. Na tlačovej konferencii po Mimoriadnom sneme KDH pri príležitosti 20. výročia založenia strany to dnes v Žiline konštatoval jej predseda Ján Figeľ. Podľa lídra kresťanských demokratov by široká koalícia musela byť nielen vyvážená, stabilná, ale aj precízne definovaná z hľadiska politického programu a pravidiel.

22. februára – Predseda poslaneckého klubu SDKÚ-DS Stanislav Janiš sa domnieva, že KDH hrá v rámci rétoriky o povolebnej spolupráci na dve strany tak, ako sa správalo aj po voľbách v roku 2006. „Je mi ľúto, ak KDH uvažuje pár mesiacov pred voľbami nad nejakou krízovou alternatívou. Náš postoj je úplne jasný – so Smerom-SD do vlády nepôjdeme. Ten, kto si neverí, pripúšťa aj krízové varianty,“ povedal Janiš.

22. februára – Predseda opozičného KDH Ján Figeľ je presvedčený, že ak pripúšťa núdzové riešenie, ktorým je spoločná koalícia stredopravých strán so Smerom-SD, tak je to z dôvodu zodpovednosti za štát. Zdôraznil to na dnešnej tlačovej konferencii, pričom reagoval na slová šéfa poslaneckého klubu SDKÚ-DS Stanislava Janiša.

25. februára – Náklady na prípravu a vykonanie tohtoročných volieb do Národnej rady SR vyjdú na 9.723.447 eur. Z tejto sumy pôjde vyše 7,95 milióna eur z rozpočtu ministerstva vnútra a viac ako 1,76 milióna eur zo Štatistického úra-

du SR. Harmonogram ich organizačno-technického zabezpečenia schválila dnes vláda. Voľby vyhlásil šéf parlamentu Pavol Paška na sobotu 12. júna.

27. februára – Predseda vlády SR Robert Fico (Smer-SD) je presvedčený, že pranie špinavých peňazí v najsilnejšej opozičnej strane SDKÚ-DS sa jasne preukázalo. Vyhlásil to v dnešnej relácii Slovenského rozhlasu Sobotné dialógy s tým, že Smer-SD predložil v tejto veci jasné informácie a strana Mikuláša Dzurindu sa po troch tlačových konferenciách rozpadla. „My sme jasne preukázali, že z účtov vo švajčiarskych bankách sa posúvali peniaze cez spoločnosť Soul a 22 miliónov Sk išlo smerom do SDKÚ-DS,“ konštatoval. Za dôkaz, že sa preukázalo pranie špinavých peňazí, považuje premiér aj Dzurindovo odstúpenie z postu lídra kandidátky pre parlamentné voľby.

1. marca – Konzervatívni demokrati Slovenska (KDS) nebudú kandidovať v parlamentných voľbách 2010. „Najmä pre finančnú situáciu strany sme sa rozhodli, že v júnových voľbách sa nebudeme uchádzať o hlasy voličov ... uviedol dnes predseda KDS Vladimír Palko. Podľa neho po zložení volebnej kaucie vo výške 16.600 eur by strane nezostali takmer žiadne financie na samotnú volebnú kampaň. „Kandidovať bez riadnej volebnej kampane by nebolo seriózne voči voličom,“ dodal Palko. KDS sa však zúčastní na komunálnych voľbách v závere roka.

2. marca – Poslednú riadnu schôdzu Národnej rady SR v tomto volebnom období dnes otvoril predseda parlamentu Pavol Paška (Smer-SD). Počas prvého hlasovania o 17.00 h si však budú musieť poslanci splniť rest z predchádzajúceho zasadnutia, ktorým je hlasovanie o návrhu zákona na podporu vlastenectva z dielne SNS. V rámci 66-bodového programu sa bude diskutovať aj o zákone o preukazovaní pôvodu majetku od predsedu vlády SR Roberta Fica (Smer-SD), s ktorým sa viaže aj novelizácia Ústavy SR. Osud tejto iniciatívy však nie je jasný, keďže napr. Ústavnoprávny výbor NR SR neprijal k zmene najvyššieho zákona štátu uznesenie.

2. marca – Vlastenectvo a jeho podpora bude mať od apríla 2010 zákonnú podobu. Poslanci Národnej rady SR dnes aj po viacerých ústupkoch predstaviteľov SNS k ich návrhu zákona na podporu vlastenectva túto iniciatívu schválili. Zo 122 prítomných zákonodarcov za právnu normu zahlasovalo 77 poslancov. Ak právnu normu podpíše aj prezident SR, tak štátna hymna zaznie nielen pred zasadnutiami vlády, parlamentu a zastupiteľstiev, ale aj na verejných zhromaždeniach obcí či začiatku každého školského vyučovacieho týždňa. Jej hranie budú musieť do vysielania zaradiť verejnoprávne médiá a v rámci svojej programovej štruktúry odvysielajú v deň štátneho sviatku takto zameraný blok

4. marca – Predseda koalícieho subjektu LS-HZDS Vladimír Mečiar sa cíti byť návrhom zákona o preukazovaní pôvodu majetku z dielne premiéra Roberta Fica (Smer-SD) ako právnik pošpinený. Konštatoval to počas rozpravy k zmene Ústavy SR, ktorá návrh tejto právnej normy sprevádza. Mečiar, ktorý sa vo svojom vyše polhodinovom prejave pokúsil podať právnu analýzu, aby poukázal na neprijateľnosť takého zákona, vyhlásil, že tu vzniká falošná domnienka o tom, že sa ide stíhať majetok získaný podvodmi. „Omyl, dámy a páni! Celá konštrukcia zákona je úplne opačná, týmto ľudom sa nestane nič. Nejde o to, či žije z nakradnutého,

zhromaždení, aby ste tento návrh uznesenia, ktorý ste dostali do lavíc podporili.

Novelizácia zákona o maďarskom štátnom občianstve je len ďalším míľnikom v politike Fideszu pod heslom zjednotenie národa nad hranicami. Je to presne v duchu výroku Zsolta Németha, že Maďarsko susedí samo so sebou. Ešte v roku 2000 až roku 2002 pán Viktor Orbán odmietal udelenie štátneho občianstva Maďarom v susedných krajinách. V roku 2004 už podporoval referendum o udelení štátneho občianstva zahraničným Maďarom, ktoré bolo v réžii svetového kongresu Maďarov a pobyt Fideszu v opozícii posilnil národnárske extrémistické názory na túto otázku aj vo vnútri strany, čo bolo pred desaťročím nepredstaviteľné, dnes sa stáva politickou realitou. Legislatívna úprava umožňujúca udelenie štátneho občianstva bez trvalého pobytu, zákon o Trianone a tak ďalej. Prečo to hovoriť? Nuž preto a práve tým, ktorí aj dnes ráno na poslaneckom grémiu spochybňovali túto schôdzu, že je to provokácia, na ktorú máme právo odpovedať a budeme odpovedať spôsobom ktorý je v demokratickej Európe obvyklý. Budeme odpovedať prijatím suverénneho rozhodnutia, suverénneho parlamentu, suverénneho národného štátu, suverénneho člena Európskej únie.

Dovoľte mi teraz dámy a páni, aby som predniesol návrh uznesenia.

Národná rada Slovenskej republiky vyjadruje svoje hlboké znepokojenie nad iniciatívou Národného zhromaždenia Maďarskej republiky, ktorej cieľom je novelizácia zákona o štátnom občianstve, umožniť udelenie dvojakého občianstva aj občanom Slovenskej republiky. Upozorňuje na to, že zo strany Národného zhromaždenia Maďarskej republiky ide o jednostranný krok smerujúci k vytváraniu inštitucionálnych väzieb medzi Maďarskom a príslušníkmi menšín na území Slovenska formou získania štátneho zväzku, čo vyvoláva vážne pochybnosti o súde tohto konania s medzinárodným právom, odporúčaniami medzinárodných inštitúcií, ako aj so základnými princípmi a hodnotami Európskej únie; obzvlášť Zmluva o dobrom susedstve a priateľskej spolupráci medzi Slovenskou republikou a Maďarskou republikou z roku 1995, Zmluva medzi Československou socialistickou republikou a Maďarskou ľudovou republikou o úprave niektorých otázok štátneho občianstva z roku 1961, Európsky dohovor o občianstve z roku 1997, Dohovor o niektorých otázkach vzťahujúcich sa na konflikt zákonov o občianstve z roku 1930, Bolzanské odporúčania vysokého komisára o OBSE pre otázky národnostných menšín a národnostných menšinách v medzištátnych vzťahoch, Správe Benátskej komisie o preferenčnom zaobchádzaní s menšinami príbuzenských štátov z roku 2001 a najmä Trianonská mierová zmluva z roku 1920 ako aj rozhodnutia medzinárodných súdnych orgánov. Národná rada považuje za neakceptovateľné, aby Národné zhromaždenie Maďarskej republiky prijalo akúkoľvek exteritoriálnu právnu normu, ktorá sa týka občanov Slovenskej republiky bez toho, aby túto normu v zmysle Zmluvy o dobrom susedstve a priateľskej spolupráci medzi Slovenskou republikou a Maďarskou republikou nekonzultovala s vedúcimi politickými predstaviteľmi Slovenskej republiky. Národná rada varuje pred opätovným spochybňovaním Trianonskej mierovej zmluvy z roku 1920 a povojnového územného usporiadania Európy a zároveň Národná rada žiada predsedu Národnej rady Slovenskej republiky, aby infor-

moval predsedu Národného zhromaždenia Maďarskej republiky o prijatom uznesení Národnej rady Slovenskej republiky.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, verím, že o chvíľku po otvorení rozpravy zaznie množstvo argumentov na podporu tohto znenia uznesenia Národnej rady. Ak tí, ktorí majú neustálu potrebu spochybňovať medzinárodné právo, využijú možnosť vystúpiť, chcem ich len požiadať o jedinú vec. Majte prosím vás rešpekt k národným a štátnym záujmom Slovákov.

Robert Fico, predseda vlády SR

Vážený pán predseda Národnej rady Slovenskej republiky, vážené dámy a páni, dakujem za možnosť vystúpiť v tomto okamihu, pretože začíname dnes jadrové fórum na Slovensku a predtým ešte mám pracovné stretnutie s českým premiérom, preto nebudem môcť v popoludňajších hodinách byť prítomný na rokovaní Národnej rady.

Vážené dámy a páni, je mi naozaj veľmi ľúto, že sa musí konať táto mimoriadna schôdza Národnej rady Slovenskej republiky a že musíme siahnuť k takým mimoriadnym nástrojom komunikácie so štátom, štátom, ktorý je našim susedom, ktorý je našim partnerom v Európskej únii a spojencom v Severoatlantickej aliancii. Pochybujem, že sa dejinách Európskej únie nájde precedens k takému hrubému ignorovaniu bilatelárnej zmluvy o priateľstve a dobrom susedských vzťahoch, nehovoriac už o odporúčaní Benátskej komisie a vysokého komisára OBSE pre národnostné menšiny, keď ide o prerokovávanie zákona, ktorý sa bezprostredne týka približne 10 % občanov susedného štátu. Je mi ľúto, že vedenie politickej strany FIDES, ktorá má v novom národnom zhromaždení dvojtretinovú väčšinu odmietol naše návrhy na zvolanie zmiešanej komisie pre národnostné menšiny a že dezignovaný predseda vlády doposiaľ nereagoval na moje oficiálne pozvanie na stretnutie. Dovoľm si dokonca povedať, že tieto odpovede boli až arrogantné, pretože v prípade návrhu na zvolanie zmiešanej komisie nám bolo oznámené, že sa tak stane až vtedy, ak bude vytvorená nová maďarská vláda. Ale pritom je rovnako oznámené, že o zákone o dvojakom občianstve sa má hlasovať zajtra ráno o 9.00 hodine. Rovnako je neúnosné, aby na žiadosť ohľadne stretnutia dezignovaný predseda vlády vôbec nereagoval. Kvôli tomu nám nezostáva nič iné, vážené dámy a páni, iba priamo osloviť maďarský parlament Národnou radou Slovenskej republiky a chcem poďakovať poslancom Národnej rady, ktorí iniciovali túto mimoriadnu schôdzu Národnej rady.

Chcel by som potvrdiť, že sme sa naozaj usilovali o nové naštartovanie slovensko-maďarských vzťahov. Vyslali sme viacero jasných podnetov, že chceme tieto vzťahy orientovať na realizáciu spoločných životných záujmov, na posilňovanie regionálnej a cezhraničnej spolupráce, na kooperáciu pri riešení dopadov svetovej hospodárskej krízy. Určite poznáte moje vyjadrenie, ktoré som opakoval stále, som pripravený kedykoľvek na akomkoľvek mieste, v ktorúkoľvek hodinu rokovať s maďarským partnerom, o ktorejkoľvek téme vzájomných slovensko-maďarských vzťahov. A k tomu aj došlo, keď som z predchádzajúcim premiérom Maďarskej republiky s pánom Bajnaiom rokoval v malom mestečku Seččín v Maďarsku na témy, ktoré boli pre Slovensko a Maďarsko veľmi dôležité. My sme nechceli, vážené dámy a páni, a nikto nás nemôže ani z toho obviňovať, aby sa táto téma stala ob-

sahom predvolebnej kampane. Táto téma bola Slovenskej republike nanútená. V Maďarsku potrebovali vyťahnúť veľkomadžarskú kartu na odopätanie pozornosti od bezradnosti pri riešení ekonomických a sociálnych problémoch. Chceme požiadať aj opozíciu, aj novinárov, aby už prestali so stereotypom, že vládna koalícia vyťahuje nejakú maďarskú kartu. Robili sme a do poslednej chvíle robíme všetko, aby sme dotlačili novú vládnu stranu v Maďarsku ku konzultáciám a aby sa problém odsunul po našich parlamentných voľbách, čo však stále maďarská strana odmieta. Je mi naozaj ľúto našich spoluobčanov maďarskej národnosti, že sa s nimi z vonku takto manipuluje, že sú vydieraní cez prirodzené city súvisiace s ich jazykovou a kultúrnou identitou, ktoré udržiavanie a pestovanie im zaručuje slovenská ústava a naše medzinárodné záväzky. Chceme povedať, že občania Slovenskej republiky maďarskej národnosti sú súčasťou úspešného príbehu našej nezávislej štátnosti. Spolu so Slovákmi a príslušníkmi ďalších národnostných menšín sa tesili do vstupu do Európskej únie, do NATO, do schengenského priestoru, zo zavedenia eura, z vysokých tém rastu do obdobia svetovej hospodárskej krízy a verím, že aj z výsledkov, ktoré oznamuje na rok 2010 Európska komisia. Ak sa myslím, tak mi prepáčte, ale vari iba s výnimkou Rakúska majú práve naši Maďari najvyššiu kvalitu života a životnú úroveň z pomedzi všetkých s Maďarskom susediacich štátov. Práve to je zrejme trňom v oku Fideszu a Jobbiku, že naši spoluobčania maďarskej národnosti si nachádzajú pozitívne puto so štátom, ktorého sú občanmi, v ktorom sa narodili a v ktorom žijú. Novelizácia zákona o dvojakom občianstve im neponúka nič. Iba právnu neistotu. Vnáša nielen napätie do našich medzištátnych vzťahov, ale aj zbytočnú nervozitu na národnostne zmiešané územia. Miesto riešenia problému prekonávania ekonomickej zaostalosti na týchto územiach, ktoré sa týkajú tak tam žijúcich Slovákov, ako aj Maďarov musíme riešiť takúto neproduktívnu a škodlivú tému. Fidesu nejde o blaho našich spoluobčanov slovenských Maďarov, ale o niečo iné. Zákon má byť prijatý nielen ako symbolické gesto voči Maďarom žijúcim mimo posttrianonských hraníc. Je súčasťou staršej programovej koncepcie Fideszu o vytváraní inštitucionalizovaného 15-miliónového maďarského spoločenstva v Karpatskej kotline. Fidesz v súvislosti s tzv. maďarským krajanským zákonom hlásal myšlienku národnej integrácie, ktorá sa zavŕši, keď každý Maďar, ktorý žije v Karpatskej kotline dostane maďarské štátne občianstvo a volebné právo. Programom Fideszu, ktorý sa po neúspechu zákona o zahraničných Maďarov a medzinárodných fórach pokúša realizovať zákonom o dvojakom občianstve je vytvoriť inštitucionalizovaný a právny vzťah zahraničných Maďarov s maďarským štátom. Ide o cieľavedomú politiku oslabovania väzby našich občanov maďarskej národnosti so Slovenskou republikou. Nie je pravda, že nejde o masové poskytovanie maďarského občianstva. Potvrďuje to vyjadrenie jedného z predkladateľov zákona pána Németha v maďarskom parlamente. Citujem „...prostredníctvom dvojakého štátneho občianstva môže vzniknúť takto celomaďarský inštitút, že maďarský štát bude štátom 15-miliónového Maďarska. Dosiahnutie tohto cieľa sa vo vystúpeniach poslancov za Fidesz aj za Jobbik, ktorí si navzájom bohužiaľ tleskali, spája aj s požadovaním inštitútu autonómie a z hlasovaním o zmene hraníc. Tu nejde vážené dámy a páni o

zjednocovanie maďarského národa v kultúrnom rozmere, ale ako politického národa. Nie sme politickí prostáčikovia a jasne vnímame, že zákon o dvojakom občianstve sa odôvodňoval riešením nespracovanej trianonskej traumy. Z rozpravy k zákonu a k Trianonu jasne vyplývalo, že ide o veľmi spojené nádoby. Dvojaké občianstvo sa má stať nástrojom na realizáciu revizionistického sna inými nástrojmi ako v tridsiatych rokoch. Chcú to urobiť zneužitím a dezintepretáciou európskych dohovoren o občianstve a starostlivosti o menšiny. Jeden z ďalších predkladateľov zákona o dvojakom občianstve v súvislosti s pamätným dňom Trianonu povedal: „Je potrebná nová národná politika, ktorá umožní, aby používanie slovného spojenia Maďari za hranicami a Maďari na tejto strane bolo bezpredmetné.“ Za potlesku poslancov Fideszu, ktorý sa hlási k Európskej ľudovej strane odzneli aj tieto slová predstaviteľov extrémistického Jobbiku. Tento návrh zákona, citujem „symbolicky v podstate pripojí späť odtrhnuté časti národa, stávajú sa súčasťou národa. Z verejnoprávného z hľadiska to spečatí novela zákona o štátnom občianstve“. Potlesk, a toto nás už musí vyrušovať, veľmi si vyslúžili aj slová chvály na mníchovskú dohodu a viedenskú arbitráž. Teda akt agresie voči bývalému Československu. Citujem: „Medzivojnové Maďarsko si dokázalo nájsť cestu k pozdvihnutiu a vedelo si vytvoriť samostatnú armádu. A vďaka tomu revízia priniesla významné výsledky, keďže zhruba polovicu odtrhnutých území sa podarilo získať späť a to vôbec nie hriechom Horthyho, že sa tieto dosiahnuté výsledky nepodarilo udržať. Ved Mníchovská dohoda a rozhodnutia viedenských arbitráží boli veru v tom čase právoplatnými rozhodnutiami podľa medzinárodného práva a okupácii a ničeniu červenej armády môžeme ďakovať za to, že sa tieto výsledky nepodarilo udržať. Výsledkom tejto revizionistickej politiky bolo aj to, že revizionistické zákony vrátili maďarské občianstvo obyvateľom žijúcim na tomto území.“ Vážené dámy a páni, ak niekto v krajine, ktorá je členským štátom Európskej únie a NATO, v krajine, ktorá je našim susedom, hovorí otvorenie o spochybnovaní Mníchovskej dohody, hovorí o tom, že to je vlastne dohoda, ktorá je perfektná, dobrá, že tak by mala zostať v platnosti. Myslím si, že je veľmi správne ak dnes o tejto téme rokuje Národná rada Slovenskej republiky. Náš spor s Maďarskom sa po týchto potleskoch v Maďarskom národnom zhromaždení stal sporom vlády, ktorá sa jasne hlási k antifašistickej tradícii stelesnenej v Slovenskom národnom povstaní so štátom, do ktorého sa plazivo vracia revizionizmus a hnedý mor. Toto je podstatá sporu a budem to opakovať na každom medzinárodnom fóre a poviem to ešte raz náš spor sa po týchto slovách a potleskoch v národnom zhromaždení Maďarského parlamentu stal sporom vlády, ktorá sa jasne hlási k antifašistickým tradíciám predovšetkým v podobe Slovenského národného postavenia zo štátom, do ktorého sa plazivo vracia revizionizmus a hnedý mor. Predstavitel extrémistického revizionistického hnutia 64 žúp si v Maďarskom parlamente pochvaľoval, že prostredníctvom oficiálneho pamätného dňa Trianonu už dostanú ochranu, keď si budú organizovať podujatia v Karpatskej kotline k Trianonu. Ignorovanie IV. článku Parížskej mierovej zmluvy, ktorá zakazuje všetky revizionistické organizácie, prejavy a symboly sa tak stalo oficiálnou štátnou politikou v členskom štáte Európskej únie a NATO. Toto by mali vnímať a vši-

ale či preukáže pred súdom, odkiaľ na to získal peniaze, teda či to pokryje alebo nie,“ vyhlásil. Za právnu normu, ktorú považuje za strandu cez slzy, preto nezahasuje, lebo by sa musel hanbiť pred svojimi vnukmi.

4. marca – Koaličné strany Smer-SD a SNS a opozičné kluby SDKÚ-DS, SMK a KDH sa dnes na pôde Národnej rady SR spojili a schválili zákon o preukazovaní pôvodu majetku, ako aj s ním súvisiacu novelu Ústavy SR z dielne predsedu vlády SR Roberta Fica (Smer-SD). Práve na zmenu najvyššieho zákona štátu bolo potrebných aspoň 90 hlasov, a tie koalícia nemá. Zákon po podpise prezidenta SR vstúpi do účinnosti 1. januára 2011. Za úpravu ústavy napokon zahlasovalo 112 členov zákonodarného zboru zo 132 prítomných, samotný zákon si získal podporu 116 hlasov. Ústavnú novelu podporili všetci prítomní poslanci Smeru-SD, SDKÚ-DS, SMK aj KDH a väčšina prítomných členov SNS, ako aj nezávislí poslanci. Kladne hlasovala aj prvá podpredsedníčka národniarov Anna Belousovová, líder strany Ján Slota v sále chýbal. Z LS-HZDS bola väčšina proti, za zahlasovala len Zdenka Kramplová a Jozef Tarčák.

8. marca – Poslanec Národnej rady SR za SDKÚ-DS a predseda bratislavského vyššieho územného celku (VÚC) Pavol Frešo sa vzdal kandidatúry do júnových parlamentných volieb, v ktorých mal kandidovať na siedmom mieste. Vyvodil tak politickú zodpovednosť za manipuláciu s hlasmi vo februárových straníckych primárnych voľbách v miestnom zväze Bratislava – Staré mesto, kde je predsedom. Jeho krok, o ktorom informoval líder strany Mikuláš Dzurinda, dnes vzalo na vedomie stranické Prezídium. Podľa jeho slov došlo v tomto zväze počas primárok k falšovaniu dvoch podpisov a výsledky volieb tu tak boli anulované, čo spôsobilo drobné úpravy v konečnej verzii kandidačnej listiny SDKÚ-DS. Členka Prezídia Lucia Zitiňanská deklarovala, že tento vzťah mal zhruba 50 členov a anulovanie volebných výsledkov zásadne podobu kandidátky neovplyvní.

9. marca – Vysokoškolskí učitelia budú môcť garantovať študijný odbor až do 70. roku života. Posunutie súčasnej hranice o päť rokov presadil predseda Ústavnoprávneho výboru NR SR Mojmír Mamojka (Smer-SD) novelou zákona o vysokých školách (VŠ), ktorú dnes schválil parlament s účinnosťou od 1. októbra 2010. Koaličný poslanec chce takto riešiť nedostatok odborných garantov, ktorí skončili svoju funkciu z dôvodu 65. roku veku. Podľa jeho slov to významnou mierou ohrozuje štúdium nielen budúcich, ale už aj zapísaných študentov na jednotlivé študijné programy a odbory.

9. marca – Legislatívne zmeny pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktoré by mali dať verejnosti viac priestoru vyjadriť sa, dnes definitívne schválili poslanci Národnej rady (NR) SR. Rezort životného prostredia tak zapracoval výhrady Európskej komisie (EK), ktorá začala voči Slovensku práve pre ne konaf. Novela zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (EIA) tak upravuje pojem dotknutá verejnosť v procese schvaľovania niektorých verejných a súkromných projektov. Právna norma počíta s tým, že k environmentálnym vplyvom sa budú môcť vyjadrovať aj niektoré fyzické osoby, občianske iniciatívy, ako aj občianske združenia a organizácie podporujúce ochranu životného prostredia. V aktuálnej legislatíve sú tieto práva občanov čiastočne obmedzené.

10. marca – Poslanci Národnej rady SR ukončili dnešným dňom poslednú riadnu 49. schôdzu parlamentu v tomto volebnom období. V súčasnom zložení sa zídu síce ešte v máji, no iba na trojdňovej slávnostnej schôdzi. Zaoberať by sa na nej napriek tomu mali aj návrhmi zákonov, ktoré posunuli do druhého čítania. Záveru rokovaciemu dňu dominovala najmä rozprava k návrhu na prijatie uznesenia k výrokom maďarského europoslancu za stranu Jobbik Csanáda Szegediho na adresu Slovenska. Emotívne vyjadrenia predniesli predovšetkým poslanci SNS, ktorí návrh predložili, ale aj niekoľkí iní členovia snemovne. V pléne sa navyše objavilo okrem národnárskeho návrhu aj znenie od poslanca Smeru-SD Juraja Horvátha. Ani o jednom však napokon parlament nehlasoval. Predkladatelia obidvoch znení svoje návrhy stiahli. Poslanci tak rozhodli iba o tom, že Slovenská republika zriadi od 1. januára 2011 Slovenský historický ústav v Ríme (SHÚR).

10. marca – Prezident SR Ivan Gašparovič odvolal ministra výstavby a regionálneho rozvoja Igora Štefanova (nominant SNS) vo štvrtok 11. marca o 11.00 h. Vedením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR bude poverený podpredseda vlády SR a minister školstva Ján Mikolaj (nominant SNS). Média o tom dnes informoval prezidentov hovorca Marek Trubač.

14. marca – Pavol Paška (Smer-SD) ako predseda Národnej rady (NR) SR sa neospravedlnil nezávislému poslancovi Františkovi Mikloškovi za výroky, ktoré na jeho adresu tento týždeň v parlamente použil predseda koalície SNS Ján Slota. Pripustil však, že osobne s ním nesúhlasí. Mikloško sa dostal do ostrej konfrontácie s poslancami SNS počas rozpravy k výrokom predsedu maďarskej strany Jobbik Csanáda Szegediho. „Mikloško, ty si jeden diablov syn. My ti to prepáčime, lebo tá berieme ako mentálne retardovaného,“ vyhlásil Slota v reakcii na Mikloškovu poznámku, že maďarské peniaze v projekte megakasína Metropolis SNS neprekážajú. „Pán Mikloško je matador Národnej rady, ktorý svojim mierne provokujúcim spôsobom vie dourážať široké okolie,“ povedal na jeho adresu Paška v dnešnej diskusnej relácii televízie Markíza Na telo. Podľa vlastných slov by sa mu ospravedlnil len vtedy, keď by ho urazil sám. „Reprezentujem v zmysle ústavy Národnú radu navonok a keď by z mojej pôsobnosti došlo k situácii, že by som niekoho urazil, nemám problém sa ospravedlniť nikdy nikomu,“ podčiarkol. Zároveň však vyhlásil, že hranice parlamentarizmu neexistujú a parlament je tým miestom, kde si každý môže povedať čo chce.

14. marca – Nie je rozumné pred voľbami vylučovať kohokoľvek z budúcej spolupráce, čoho dokladom môžu byť predvolebné vyhlásenia dnešných opozičných strán z roku 2006, kedy všetky odmietali Smer-SD. Po voľbách však zmenili názor. „Ležali pod stolom a prosili,“ vyhlásil v dnešnej relácii TA3 V politike predseda vlády Robert Fico bez upresnenia, ktoré konkrétne strany „prosili“ Smer-SD o miesto vo vláde. Cieľom Smeru-SD je podľa Fica v prvom rade vyhrať voľby. „Budem považovať za obrovský úspech strany, ktorú viem, čo i len o jediné percento viac, ako v roku 2006,“ uviedol s odôvodnením, že druhú polovicu volebného obdobia vládla koalícia v čase ekonomickej krízy.

17. marca – Ani jeden zo súčasných šiestich parlamentných subjektov nepripúšťa, že by po jú-

mať nielen všetky štáty bývalej antifašistickej koalície, ale aj zaslepenci u nás doma, ktorí rozprávajú o tom, že reakcie slovenskej vlády sú vraj nejakou účelovou hrou maďarskou kartou. Aká účelová hra? To niekto hovorí o zmene hraníc. Niektorú tu jednoducho atakuje slovenských občanov maďarskej národnosti, niektorú tu robí vážne rozhodnutia, niektorú chváli a vynáša do nebies Mníchovskú dohodu a nás obviňuje – slovenskú vládnú koalíciu, že my vytiahli sme nejakú maďarskú kartu. Odmietam takúto interpretáciu faktov. To čo sa deje v Maďarskej republike je životne nebezpečné pre Slovenskú republiku. Vyjadrenia nespokojnosti vládnuceho Fideszu a jeho ideového spojencu Jobbiku s výsledkami prvej a druhej svetovej vojny, ktoré treba napraviť sú teda vlastne vyjadreniami nespokojnosti so súčasnou európskou architektúrou. Ak sa k takémuto postoju v minulosti pridajú vplyvné politické sily aj v ďalších európskych štátoch a začnú rozbíjať tabu historického revizionizmu, na ktorom bola postavená súčasná Európska únia, máme sa skutočne na čo všetci v Európe tešiť. Na to by mali myslieť všetci, ktorí k tomu, čo sa deje v maďarskom parlamente, pristupujú výlučne cez okuliare medzinárodno-právnej komparatistiky riešenia otázok dvojakeho občianstva. Keby mal Fidesz čisté úmysly, dámy a páni, tak by v žiadnom prípade sa nevyhýbal konzultáciám, ale Fidesz čisté úmysly ani čisté záujmy so Slovenskou republikou určite nemá. V chápaní Fideszu sa udeľovanie štátneho občianstva stalo nástrojom vnútornej a zahraničnej politiky, ba až geopolitiky a prestalo byť nástrojom na spájanie a posilňovanie rodín na riešenie humanitárnych a ľudsko-právnych otázok. Velkomadarský nacionalizmus a revizionizmus sa stali oficiálnou štátnou politikou Maďarskej republiky. To, čo sa pokladalo za extrémizmus, sa posväcuje dnes parlamentom. Nechceme, aby na túto nezodpovednú politiku doplatili príslušníci maďarskej menšiny na Slovensku. Naši spoluobčania, ktorých si vážime, ktorí sú pevnou súčasťou Slovenskej republiky, súčasťou úspešného príbehu našej štátnosti. Nechceme, aby sa stali rukojemníkmi tejto dobrodružnej a nezodpovednej politiky. Preto aj z tohto miesta opäť vyzývam dezignovaného predsedu maďarskej vlády, aby využil svoj politický vplyv a pozastavil legislatívny proces v národnom zhromaždení a vytvoril podmienky na seriózne konzultácie v súlade s literou a duchom zmluvy o dobrom susedstve. Chceme v mene vlády Slovenskej republiky vyjadriť plnú podporu k návrhu uznesenia, o ktorom teraz rokuje táto národná rada. Musíme využiť do poslednej hodiny do hlasovania o zákone v maďarskom parlamente všetky štandardné veci a robiť to, čo mala robiť maďarská strana, keď chcela prijať takýto zákon. Veľmi oceňujem, že minister zahraničných vecí odchádza o chvíľu na stretnutie s vysokým predstaviteľom OBSE pre národnostné menšiny. Kontaktujeme Európsku komisiu, kontaktujeme európske parlamenty. Vláda Slovenskej republiky ani Národná rada Slovenskej republiky by nemali urobiť žiadny iný krok do okamihu prijatia zákona v maďarskom parlamente. Ja sa držím tejto politiky a verím, že to, čo budeme teraz v nasledujúcich hodinách do zajtrajšieho rána do 9.00 hodiny robiť, prinesie aj svoj efekt. Ak však, vážené dámy a páni, napriek tomuto všetkému, napriek tomu, že tento problém sme nespôsobili my, napriek tomu, že sa správame štandardne, zvolali sme zmiešanú komisiu. Vyzývam predsedu dezignovanej vlády maďar-

skej na stretnutie, komunikujeme, konzultujeme. Ak však napriek tomuto všetkému Národné zhromaždenie maďarského parlamentu Maďarskej republiky zajtra ráno zákon o dvojakom občianstve schváli je našou svätou povinnosťou tvrdo reagovať. Tvrdo a okamžite reagovať a na toto je pripravená tak vláda Slovenskej republiky. Verím, že je na to pripravená aj Národná rada Slovenskej republiky. Maďarsko a odkazujem to maďarským politikom, ktorí to často hovoria, nesusedí samo so sebou. Maďarsko susedí so suverénnym a sebavedomím Slovenskom.

Anna Belousovová, podpredsedníčka NR SR

Pán predseda vlády, oceňujem vaše vystúpenie, ale chcela by som len teda diskutovať o jednej veci. Myslím si, že pozícia Slovenskej republiky vo vzťahu k Maďarsku práve pri tomto zákone by mala byť jednoznačná. Nerokovať. Podľa mňa nie je prístupné rokovanie s Maďarskom o zákone o dvojtom občianstve, pretože ak aj vychádzame z práva, medzinárodného práva to rokovanie vždy vonia kompromisom. To znamená, že ak začneme rokovať o dvojtom občianstve výsledok bude, čo že príjmu zákon ale aký, alebo proste naznačujeme nejaký kompromis. Myslím si, že pozícia Slovenska by mala byť jednoznačná. My nemáme o čom rokovať, pretože tento zákon jednoducho odmietame. Potom Maďari môžu argumentovať a tá ich politika je jednoznačná aj v medzinárodných fórach, že veď sa rokovalo, prebiehali konzultácie atď. Oceňujem, že skutočne treba viac iniciatívy venovať tomu, aby sa informovali príslušné medzinárodné organizácie, aj orgány Európskej únie.

Robert Fico, predseda vlády SR

Ďakujem pekne za pripomienku. Pani podpredsedníčka Národnej rady, v mene vlády Slovenskej republiky chcem skonštatovať, že ja našou povinnosťou rokovať, pretože nás k tomu zaväzuje aj základná zmluva medzi Slovenskou republikou a Maďarskou republikou a na viac v tom je naša silná stránka. My musíme ukázať aj medzinárodnému spoločenstvu, že po prvé tento spor sme nevyvolali a po druhé, sme pripravení postupovať tak, ako by sme my očakávali presne od maďarskej strany. Teda zvoliť zmiešanú komisiu, stretnutie premiérov, možnosť stretnutie prezidentov, stretnutie predsedov, parlamentov, expertov, rokovať o tejto otázke. Nie je možné takto jednostranne dovoliť Maďarskej republike prijímať zákony, preto napriek tomu, že sme spolu vo vládnej koalícii, pani podpredsedníčka, ak dovoľíte, budem presadzovať túto filozofiu vo vláde Slovenskej republiky, do poslednej minúty pred hlasovaním v Národnom zhromaždení Maďarskej republiky, vyvíjať všetky diplomatické štandardné iniciatívy.

Ak napriek tomuto všetkému, bez akýchkoľvek konzultácií, maďarský parlament rozhodne o prijatí tohto zákona, potom som za absolútne tvrdo reakciu so všetkými dôsledkami a návrh zákona, ktorý je pripravený v tomto duchu, má všetky dôsledky, komplet všetky dôsledky, ale potom bude niesť zodpovednosť za veci, ktoré sa môžu udiť, predovšetkým maďarský parlament a maďarská strana. My sa do poslednej minúty musíme správať štandardne.

Pál Csáky (SMK)

Dovoľte mi, aby som svoje vystúpenie začal jednou historkou, zo začiatku 50. rokov minulého storočia.



Berija, ktorý bol známy tým, že nerád otváral citlivé veci pred diktátorom Stalinom, sa raz predsa len odhodlal k činu a prišiel za generalisimom. „Predstavte si, Jozef Vissarionovič,“ povedal mu pobúrene, „predstavte si, že náš stranický denník Pravda klame“. Stalin sa pozrel na neho: „O čom hovoríš, súdruh Berija?“ „Súdruh Stalin, predstavte si, že včerajšia Pravda písala, že na námestí, blízko našej dače, sa odovzdal prvý sovietsky mrakodrap.“ „A čo má byť?“ pýta sa Stalin. „No, práve to,“ kričí Berija skoro nepríčetne. „Súdruh Stalin, moja manželka nadšene išla na to námestie včera poobede, a predstavte si, nič ani obyčajná búda nie je na tom námestí, nie že mrakodrap. Pravda klame.“ Stalin ďalej babral perom, potom sa pozrel na neho a povedal: „Ale, ale súdruh Berija, čo si ty za chlapa? Ako chceš viesť náš obrovský Sovietsky zväz, keď nevieš rozkazovať ani svojej manželke? Tá úbohá žena nám tu nekontrolovane pobeháva na rôznych námestiach, vymýšľa všelijaké poplašné správy, namiesto toho, aby sedela pekne doma a čítala našu Pravdu.“

Nuž dámy a páni, niečo také absurdné sa deje dnes tu aj s nami, na pôde tohto parlamentu. Nerokujeme a ani sme nerokovali o tých témach, ktoré by podľa elementárnej logiky si zaslúžili aspoň minimum diskusie na pôde parlamentu, v každej slušne fungujúcej demokracii. Takéto otázky sú napr. tie, ktoré hovoria o tom, či skutočne najefektívnejším spôsobom riešenia súčasných finančných problémov, je nevidané zdlženie generácie našich detí a vnukov.

Ďalšia taká téma by mohla byť súhrn podmienok riešenia dopadov gréckej krízy na peňaženky občanov Slovenskej republiky. Kolegovia z SDKÚ nedávno hovorili o tom, že počas pôsobenia tejto vlády sa rozkradne zo spoločného majetku občanov všetko, čo nie je priskrutkované a mysleli predovšetkým na ukradnuté limity oxidu uhličitého, pričom pri všetkej úcte, nezbadali inováciu, že sa kradnú už aj pásma vo Vysokých Tatrách, ktoré sú predsa len viac-menej priskrutkované k slovenskej zemi. A mňa osobne by aj zaujímalo, či najsilnejšia vládna strana Smer rozdávala politické posty za peniaze, podľa živej váhy poslanca alebo podľa výšky budúceho štátneho tajomníka v roku 2002. Ale tieto reálne problémy, zdá sa, že pre parlamentnú väčšinu nie sú zaujímavé. Bublíny a fantómy sú zaujímavejšie a podľa klasického učenia starého Jo-

sifa Vissarionoviča, ak nemáš problém, vytvor ho a najúčinnjšie riešiš tak, že odstrániš nositeľa problému. Demokrat, žiadny demokrat sa nemôže dívať na členov žiadnej národnej menšiny ako na rukojemníkov. Nuž, čo sa stalo? Prvým krokom nového maďarského parlamentu bolo realizovanie toľkokrát žiadaného slovenského návrhu, na ústavné zakotvenie práva príslušníkov menšín v Maďarskej republike, na parlamentné zastúpenie.

Maďarský parlament pri určení nového počtu poslancov Národného zhromaždenia, zakotví aj právo príslušníkov menšín, teda aj slovenskej národnostnej menšiny, na parlamentné zastúpenie. Pripomínam, že takáto ústavná garancia v Slovenskej republike pre menšiny neexistuje. A moji kolegovia sa ma opýtali aj dnes ráno, či náhodou súčasnou hystériou okolo zákona o štátnom občianstve, nechce slovenská vláda prekryť práve tento fakt. Súčasne chce maďarský parlament riešiť jednou jedinou vetou aj možnosť zakotvenia zrýchleného procesu udelenia štátneho občianstva pre tých, ktorí ovládajú maďarský jazyk, resp. majú maďarských predkov. Navrhovaná úprava je stopercentne identická ako úprava príslušného rumunského zákona, resp. úplne zodpovedá úprave, ktorá bola aj v príslušnom slovenskom zákone v období medzi 1997 a rokmi 2005.

Podotýkam, že za tieto znenia slovenského zákona hlasovali vtedy všetci poslanci aj súčasných vládnych strán aj v roku 2005 aj v roku 2007. Doplňím ešte, že aj slovenský zákon obsahuje zrýchlenú možnosť pridelenia štátneho občianstva, nielen pre zahraničných Slovákov, ale aj pre aktívnych záujemcov o Slovensko alebo slovenskú kultúru a všetci poslanci Strany maďarskej koalície, vždy hlasovali za tieto úpravy, a to je vlastne všetko. Kráľ je nahý! Súčasná vlna hystérie odkrýva len neustále snahy súčasnej vládnej koalície, vidieť nepriateľa v tunajšej maďarskej komunite. Hovorí kolegovia, v súvislosti s týmto krokom, o bezpečnostnom riziku a hovoriť o Maďarsku ako o potencionálnom nepriateľovi, v súčasnej dobe nespĺňa ani základné kritériá európskeho politického dialógu. Maďarsko susedí so siedmimi krajinami a šesť z nich berie na vedomie tento krok tak, ako berie na vedomie tento krok aj medzinárodná komunita, ktorá sa čuduje, čo sa deje na Slovensku.

Niektorí hovoria, že forma prijatia zákona nie

nových voľbách nebol znovu súčasťou zákonnodarného zboru. Voľby v roku 2006 vyhral Smer-SD, ktorý získal 29,14 percenta, nasledovala SDKÚ-DS s 18,35 percenta a prvú trojicu uzatvárala SNS (11,73 %). Dvojciferný výsledok dosiahla aj SMK (11,68 %). Pod hranicou desiatich percent sa ocitli LS-HZDS (8,79 %) a KDH (8,31 %).

Šesť mimoparlamentných politických subjektov má ambíciu získať v júnových parlamentných voľbách až 35 percent voľičských hlasov. Vyplýva to z vyjadrení ich lídrov, pričom každá zo strán plánuje prekročiť minimálne päť percentnú hranicu potrebnú na vstup do Národnej rady (NR) SR. Posledný prieskum agentúry MVK dáva najväčšiu šancu na naplnenie tohto cieľa strane Sloboda a solidarita (SaS), ktorá v ňom získala viac ako deväť percent preferenčných hlasov a tiež strane Bélu Bugára Most-Híd, ktorá so ziskom 5,2 percenta veľmi tesne prekročila požadované kvórum.

18. marca – Ak by sa parlamentné voľby konali v marci, vyhral by ich Smer-SD so ziskom 38,4 percenta hlasov pred SDKÚ-DS so 14,3 percenta. Vyplýva to z reprezentatívneho prieskumu agentúry Focus, ktorý uskutočnila v dňoch 2. – 9. marca 2010 na vzorke 1 077 respondentov. Tretie najvyššie preferencie má KDH, ktoré by volilo 9,7 percenta respondentov, 8,6 percenta získala SaS, 6,9 percenta Most-Híd, SNS 6,3 percenta, LS-HZDS 5,4 percenta a SMK 5,2 percenta. Pod hranicou zvoliteľnosti ostáva KSS s 1,4-percentnou podporou a SDL so ziskom 1,1 percenta. Inú stranu by volilo 2,7 percenta voľičov, 15,6 percenta respondentov by nešlo voliť a 17,6 percenta odpovedalo „neviem“, resp. „nechcem odpovedať“.

19. marca – Prezident SR Ivan Gašparovič sa rozhodol vrátiť zákon na podporu vlastenectva z dielne SNS späť do parlamentu. „Nepodpíšem ho z pragmatického dôvodu. S jeho obsahom súhlasím, nemám k nemu absolútne výhrady,“ ozrejmil dnes pred novinármi. Najviac mu prekáža dátum účinnosti od 1. apríla. Podľa neho má mať právna úprava tejto myšlienky čo najďalšiu úroveň. O vrátenie vlasteneckého zákona neformálne požiadal hlavu štátu premiér Robert Fico, odovodnil to nutnosťou posunúť jeho účinnosť z apríla na september, čím by školy získali viac času na prípravu. Obsahovo nemá problém s podporou vlastenectva.

21. marca – Napriek tomu, že predseda vlády SR Robert Fico (Smer-SD) ešte pred viac ako mesiacom hovoril o potrebe riešiť financovanie SDKÚ-DS na pôde Národnej rady SR, kauza sa na parlamentnú pôdu stále nedostala. Podľa harmonogramu sa poslanci zídu už len na trojdňovej slávnostnej schôdzi v máji. Na zvolanie mimoriadneho zasadnutia s touto témou by bolo potrebných 30 ich podpisov.

23. marca – Ústredná volebná komisia (ÚVK) dnes zaregistrovala kandidačné listiny všetkých 18 politických subjektov, ktoré sa budú uchádzať o priazeň voľičov v júnových parlamentných voľbách. Zároveň vyžrebovala čísla, ktoré budú uvedené na hlasovacích lístkoch. Číslo jeden získala Európska demokratická strana, dva Únia – Strana pre Slovensko, tri Strana rómskej koalície, štyri Paliho Kapurková, veselá politická strana. Pod číslom päť ide do súboja Sloboda a solidarita (SaS), pod šestkou SDL, sedmičkou SMK, osmičkou LS-HZDS. Číslo deväť si vyžrebovala Komunistická strana Slovenska (KSS), 10 SNS, 11 Nová demokracia, 12

Združenie robotníkov Slovenska. Členovia ÚVK prideli číslo 13 KDH, 14 Ľudovej strane – Naše Slovensko, 15 SDKÚ-DS, 16 subjektu AZEN – Aliancia za Európu národov. Sedemnástku má Smer-SD a osemnástku Most-Híd.

26. marca – Voľby do Národnej rady (NR) SR by podľa februárového prieskumu vyhrala strana Smer-SD, na druhom mieste by skončila SDKÚ-DS a na treťom KDH. Prieskum realizovala agentúra Median SK od 1. do 28. februára na vzorke 1206 respondentov vo veku 18 až 79 rokov. Z respondentov, ktorí v prieskume nevyúčtili svoju účasť na voľbách a vedia, koho budú voliť, by 43,9 percenta dalo hlas strane Smer-SD, druhú SDKÚ-DS by volilo 12,7 percenta opýtaných a tretiemu KDH by svoj hlas odovzdalo 11,1 percenta voličov. Do parlamentu by sa dostala aj SNS so ziskom 7,9 percenta, LS-HZDS s 6,3 percentami a SMK so 6,2 percentami. Tesne pred bránami NR SR zostala SaS, ktorej by svoj hlas odovzdalo 4,8 percenta respondentov. Strany, ktoré by podľa prieskumu nezískali ani dve percentá hlasov, vedie Most-Híd s 1,6 percentami.

1. apríla – Korupcia a klientelizmus je vážny problém, ktorý má na Slovensku dlhú tradíciu a hlboké korene. „Nebudem sa tváriť, že nemáme na Slovensku problém s klientelizmom a korupciou,“ vyhlásil premiér Robert Fico (Smer-SD) na dnešnom stretnutí s predstaviteľmi Francúzsko-slovenskej obchodnej komory v Bratislave. Najsilnejšia vládna strana je podľa svojho predsedu pripravená v budúcnosti prijímať aj také opatrenia na boj s korupciou, na ktoré možno doteraz nebola politická vôľa. „Naši koalíční partneri odmietli centrálnu verejnú obstarávanie, ktoré sme navrhovali v roku 2006. Toto bude pre nás pomerne významná téma pri rokovaniach o zostavení novej vlády a budeme túto tému klásť na stôl,“ zdôraznil.

11. apríla – LS-HZDS nemala v tomto volebnom období ani jeden jediný reálny škandál. V relácii televízie Markíza Na telo to dnes vyhlásil líder LS-HZDS Vladimír Mečiar. „A pozemkový fond bol či škandál,“ nepriamo oponoval lídrovi LS-HZDS podpredseda SDKÚ-DS Ivan Mikloš s tým, že poukázal na medializované informácie v súvislosti s pozemkami v Slavkove a Veľkej Lomnici. Zároveň však poznamenal, že oveľa väčšia miera zodpovednosti z hľadiska korupcie, ktorá sa na Slovensku deje za posledných štyri roky, je na Robertovi Ficovi (Smer-SD) a Jánovi Slotovi (SNS). Podľa Mikloša vládna koalícia Roberta Fica, Jána Slotu a Vladimíra Mečiara nemá vôľu proti korupcii bojovať.

14. apríla – Predseda vlády SR Robert Fico (Smer-SD) je presvedčený, že ak by na Slovensku po júnových parlamentných voľbách vládol „zlepeneč“ pravicových strán SDKÚ-DS, KDH, SMK, Most-Híd a SaS, atakoval by veľké investície a PPP projekty. „Pamätáme sa, ako v roku 2002 Dzurindova vláda zastavila výstavbu diaľnic. Ak dnes tvrdia, že majú výhrady voči veľkým investíciám a PPP projektom, tak oznamujú, že zastavia výstavbu diaľnic touto cestou a aj veľké investície, na ktorých sme postavili boj proti kríze,“ povedal premiér.

14. apríla – Najsilnejšia opozičná strana SDKÚ-DS nie je proti budovaniu diaľnic, chce ich stavať a dokonca rýchlejšie ako vláda Roberta Fica (Smer-SD). Pred novinármi to dnes vyhlásil podpredseda SDKÚ-DS Ivan Mikloš s tým, že jeho strana len kritizuje spôsob, akým sa cesty stavajú v súčasnosti. Podľa opozičného

je dobrá. Chceli by rokovať. Nuž, požiadavka na rokovania je požiadavkou sympatickou. Aj Magyar koalícií partja je toho názoru, že bude potrebné rokovať a keďže zákon bude účinný len od 1. 1. 2011, sme toho názoru, že ostane dostatok času aj na rokovania. Nuž, ale kolegovia s kým? S kým chcete rokovať? S tým prezidentom Solymom, ktorému nebol umožnený vstup na územie Slovenskej republiky, vlni v auguste? Alebo s tým predsedom vlády Bajnaim, ktorý okamžite pozval na rokovania predsedu vlády Roberta Fica, vlni v septembri, ale ktorý v decembri, v minulom roku, bol nútený vyhlásiť, že z dohody sa nič neplní.

Alebo skutočne si myslí ktokoľvek vážne, že budú rokovania na parlamentnej úrovni v blízkej budúcnosti potom, ako členovia slovenskej vládnej koalície sa vyjadria aj včera, neprijateľným spôsobom, na adresu maďarského parlamentu? A aby sme nezabudli, rokovalo Slovensko napr. o prijatí zákona o štátnom jazyku? Rokovalo pred prijatím identického návrhu o slovenskom štátnom občianstve? Rokovalo pred zavedením hybridných učebníc zemepisu pre školy s vyučovacím jazykom maďarským? Alebo po neadekvátnom policajnom zásahu v Dunajskej Stredě?

Dány a páni, bolo by potrebné zachovať si aspoň štipku zdravého rozumu a po voľbách si fakt sadnúť za rokovací stôl. Teraz vidíme, že je veľa takých vládných politikov, ktorí sa riadia Murphyho zákonom o úspešnom politikovi. Ak nevieš, čo máš robiť, hlavne v predvolebnom období, nájdi dostatok ľudí, ktorí pochodujú nejakým smerom, postav sa na ich čelo a máš garantovaný úspech. V mene Strany maďarskej koalície, odmietam takúto hystériu, ktorá sa vytvorila nevhodným spôsobom. SMK nabáda každého k civilizovanému a rozumnému postojovi a je pripravená zohrať úlohu katalyzátora na riešenie tohto problému po voľbách.

Nakoľko, ale dnes, tu nevidíme vôľu na rozumný dialóg, dovoľte mi, aby som vás oboznámil s dvoma rozhodnutiami členov poslaneckého klubu Magyar koalícií pártja - Strany maďarskej koalície. Prvým je, že nemienime tu počúvať krajne nevhodné výkriky niektorých našich kolégov a po mojom vystúpení poslanci za SMK opustia rokovaciu sálu a týmto dnešný rokovací deň pre nás končí.

Po druhé, chcem vás informovať o tom, že na rokovaní poslaneckého klubu Strany maďarskej koalície, viac poslancov za SMK informovalo kolégov, že v budúcnosti majú záujem požiadať aj o štátne občianstvo Maďarskej republiky, pričom prehlasujú, že žiaden z nich sa nevzdá ani slovenského štátneho občianstva. Tento krok poslanci chápu ako prejav svojej dvojitej občianskej a národnej väzby. Každý z nás si váži aj naše slovenské štátne občianstvo a každý poslanec aj budúceho slovenského parlamentu za SMK, sa bude riadiť na základe úcty a rešpektu k slovenskej ústave a k zákonom slovenskej republiky. Nie sme, ale majetkom žiadneho štátu, sme slobodní ľudia. Chcem, jasne povedať aj to, že ani mená ani čas a spôsob získania iného štátneho občianstva, nikto nikdy nebude zverejňovať. Je to vec osobná pre každého človeka, občana, tak ako nikto nemá čo skúmať ani terajší stav dvojitého štátneho občianstva a vyše 200 tisíc občanov Slovenskej republiky a samozrejme ak prijmete akúkoľvek restriktívnu formu slovenského zákona o štátnom občianstve, obrátime sa na Ústavný súd Slovenskej republiky, ako aj na Európsky súd pre ľudské práva.

Miroslav Lajčák, minister zahraničných vecí SR

Vzniká otázka politických motívov takéhoto aktu. Nie je to len otázka, ktorú si kladieme my, ale aj ostatní partneri v Európskej únii a priebeh diskusií v maďarskom parlamente nielen o tomto zákone, ale aj o zákone, ktorý má reagovať na 90. výročie Trianonskej dohody, to veľavravne ilustruje. To, že napriek rozbehnutému budapešťianskemu rýchliku ešte stále voláme po rokovaniach, neprijmeme zmenu nášho zákona okamžite, nie je prejavom našej naivoty, váhania, či neobdobaj obáv, ale prejavom maximálnej štátnickej zodpovednosti a takto to vnímajú aj naši partneri v Európskej únii. Najúčinnejší zahraničný tlak na Fidesz, aby pristal na dialóg bude vtedy, keď bude jednoznačne zjavné, kto je racionálny a pripravený na diskusiu a kto je arogantný a nekomunikatívny. Od Slovenska sa bez ohľadu na prebiehajúci predvolebný súboj očakáva racionálny prístup. Máme šancu ukázať našu zrelosť a európskosť a zároveň nechať vyniesť európsku nezrelosť a zaostalosť tých, ktorí naduto odmietajú dialóg. Pri podobných problémoch s vládou Fidesz pred pár rokmi sa ukázalo, že cieľovým úsilím a bez zbytočných unáhlených krokov, rozvážnym postupom, vieme dosiahnuť aj usmernenie Fideszu na koľaj európskosti a slušného susedského spoluzitia. Pokúšame sa aj teraz primäť Maďarsko k tomu, aby si vo svojej zahľadenosti do seba, začalo uvedomovať širšie súvislosti. Nová maďarská garnitúra bola 8 rokov v opozícii a ako by zabudla, čo to znamená niesť zodpovednosť za vedenie štátu. Pripomeňme jej teda pocit zodpovednosti, ktorý ponese za svoje kroky. Pokúsme sa spoločne využiť nastávajúci čas a tak ako bude diplomacia konať v zahraničí, vy využite svoje možnosti a autoritu na upokojenie našej spoločnosti. Využime silu argumentu a presvedčíme našich spoluobčanov, že nech už prijmeme akékoľvek konečné rozhodnutie, že toto rozhodnutie nie je namierené proti nim, ale že ide o sebaobranu nášho štátu voči nevidanej arogancii. Presvedčíme ich, že nechceme nikoho trestať, ale máme právo a povinnosť sa brániť. O chvíľu odlietam do Haagu rokovať s vysokým komisárom OBSE pre národnostné menšiny. Som presvedčený a verím, že Národná rada Slovenskej republiky mi svojou múdrosťou a rozvážnosťou umožní, aby moje rokovanie prinieslo Slovensku prospech.

Július Brocka (KDH)

Pán minister, rád by som vám niečo povedal predtým ako odídete do Haagu. Ja som dnes bol druhýkrát šokovaný z vašich ani nie z vašich vystúpení, ale z vašich poznámok by the way. Vy ste povedali, že tento parlament nadsľuhuje. Pán minister, tento parlament nenadsľuhuje, tento parlament vás bude kontrolovať až do 12. júna. Aj vás, aj túto vládu. Je to naša povinnosť voči občanovi. Ja viem, že niekedy by sa vám to menej hodilo, napríklad aj v diskusii o Grécku, lebo vtedy ste mali druhú poznámku, pri ktorej som takisto spozornel, keď ste sa vyjadрили a bolo to v médiách, že ako by sme vyzerali, keby sme v Bruseli reagovali inak. Pán minister, prosím vás, to naozaj vy tak zastupujete Slovensko, že sa pýtate sám seba, ako by ste vyzerali? Čo ma po tom, akoby som vyzeral, keď je mojou povinnosťou brániť záujmy tejto krajiny? Pán minister, my vás budeme kontrolovať aj pri kšeftoch vašej koalície, osobitne vašej strany, o tom budeme tiež, radi by sme diskutovali. Do 12. júna na to mandát mám, pán minister.

Miroslav Lajčák, minister zahraničných vecí SR

Pán poslanec, ak sa vás tá poznámka o nadsľuhovaní dotkla, tak sa ospravedlňujem a myslím, že všetci pochopili kontext, v akom som to povedal. Ak, pokiaľ ide o Grécko, tak si stojím za každým svojim slovom a pokiaľ ide o kšefty, tak to si vyprosím pán poslanec, aby ste v súvislosti s mojou osobou takéto slová používali.

Mikuláš Dzurinda (SDKÚ-DS)

Vážená Národná rada Slovenskej republiky, chcem na úvod povedať, že som si veľmi pozorne vypočul takmer všetkých vystupujúcich a niečo mi tu ale nehrá. Veľmi dramaticky vystúpil predseda vlády, pán minister zahraničných vecí použil slovo, že situácia je kritická. No, ale ani účasť v sále medzi poslancami vládnej koalície, nás je akosi hustejšie tu z opozície, ale ani účasť členov vlády tomu nenasvedčuje. Niečo tu neseďí. Keď je tá situácia kritická, ako predseda vlády môže dať prednosť jadrovému fóru nejakému? Minister zahraničných vecí uteká za vysokým komisárom OBSE, no chvalabohu, ale čo robil doteraz? To teraz, keď idú zajtra ráno v Budapešti hlasovať, teraz uteká za Vollebaekom? Prečo toľko času sme stratili, prečo sme sa nevenovali zahranično-politickej aktivite? Ja som mohol stihnúť šéfa Európskej ľudovej strany už minulý týždeň. A minister zahraničných vecí teraz uteká za vysokým komisárom? Čo naozaj tu niečo neseďí, ale podme teda k veci. V prvom rade chcem povedať veľmi jasne, že krok, pre ktorý sa rozhodla nová politická reprezentácia Maďarskej republiky, ktorá vzišla z ostatných parlamentných volieb je zlý, nesprávny a neperspektívny. To je úplne jasné. Je to krok nesprávny a zlý, ale aj neperspektívny, lebo vnáša do Európy napätie a vnáša disharmóniu a nepokoj a z toho nič dobrého vzísť nemôže. Je to krok zlý a nesprávny aj preto, lebo zhoršuje už aj dnes zlé susedské vzťahy medzi obidvoma našimi krajinami. Vnáša do týchto vzťahov nové napätie, novú nedôveru. Na jednej strane si uvedomujem, že Slovensko je suverénny zvrchovaný štát a aj dostatočne silný, aby zvládol aj takúto provokáciu, ako je navrhovaná právna norma z dielne budapeštianskeho parlamentu. Jasné, že to zvládneme, ale je to zbytočné. Je to úplne zbytočné. Kazí to vzťahy, kazí to náladu, ľuďom to prináša starosti, ľudí to znepokojuje a to je naozaj veľmi zbytočné. Samozrejme ako politik chápem, že takéto témy krátkodobu, strednodobu môžu vnútropoliticky pomáhať, ale aj vnútropoliticky sa ukazuje, že len krátko alebo strednodobu a spravidla strednodobu.

Prečo teda zamýšľaný zákon z dielne budapeštianskeho parlamentu striktné a zásadne odmietame? Máme na to štyri celkom jasné dôvody. Po prvé, ako som už naznačil, je to krok veľmi, veľmi antieurópsky. Predstavte si k akému dominu by to v Európe mohlo viesť, keby pre podobný krok sa rozhodlo Francúzsko vo vzťahu k Belgicku. Všetci veľmi dobre vieme, koľko Valónov žije v Belgickom kráľovstve. Aké napätie by to vyvolalo v samotnom Belgicku, ale najmä medzi Francúzskom a Belgickom? O vzťahu medzi Nemeckom a Rakúskom. Nemecko má Švajčiarsko a ďalšími krajinami, ani nemusíme hovoriť. Dlh by som mohol také paralely hľadať, Taliansko - Slovinsko. Len nech zostanem povedzme v priestore krajín Európskej únie. Samozrejme touto cestou sa Európa vydať nemôže. To je úplne jasné a argumentácia, že Rumuni si to ne-

chali a argumentácia, že Srbi si to nechali, je úplne scestná. Boli a sú v inom postavení ako sme dnes my, Slováci, občania aj Európskej únie členovia aj Severoatlantickej aliancie. Teda krok striktné, striktné idúci proti myšlienke, ale aj praxi európskeho znovuzjednotenia.

Po druhé, tento krok je veľmi zlý aj preto, že ako som už opäť naznačil, veľmi narúša naše vzájomné susedské vzťahy. Je dobré, že v roku 1995 sa podarilo podpísať základnú medzištátnu zmluvu medzi Slovenskou republikou a Maďarskou republikou. Je dobré, že máme zmiešanú komisiu. Je dobré, že máme inštitúty, ktoré hovoria ako sa máme správať, keď v našich vzťahoch dôjde k nedorozumeniu. Niečo o tom viem. Aj na základe krajanského zákona, ktorý nás nemeňte vyruší a ktorý podľa môjho názoru možno ešte omnoho viacej mal vnášať zlé prvky do života občanov Slovenskej republiky a do spolupráce medzi našimi dvoma krajinami, ale práve tieto nástroje je treba využívať. Načo sme tú základnú zmluvu uzatvárali? Som presvedčený, že treba sa vrátiť na jej pôdu, treba využiť nástroje, ktoré základná medzištátna zmluva ponúka a nedorozumenie odstrániť tak ako tomu bolo v zmienenom krajanskom zákone.

Tretím dôvodom, prečo veľmi striktné odmietame zákon, pre ktorý za budapeštiansky parlament rozhodol alebo rozhoduje, je absencia legitímneho cieľa. Ja nebudem zas zabávať dlhými citáciami, ale zo dvakrát to považujem za povinné urobiť. Tak teda legitímny cieľ podľa medzinárodného Súdneho dvora v Haagu je a tu začína citovať „občianstvo právnym zväzkom, ktorého základom je sociálny akt prepojenia skutočnej väzby, existencie, záujmov a citov“, koniec citátu. Je právnym výrazom skutočnosti, že jednotlivec, ktorému sa udeľuje buď priamo zákonom, alebo na základe rozhodnutia štátnych orgánov je viac spojený s obyvateľstvom štátu, ktorý mu občianstvo udeľuje než s ktorýmkoľvek iným. Samozrejme, že návrh zákona z budapeštianskeho parlamentu týmto podmienkam nezodpovedá, ale nezodpovedá ani základným požiadavkám medzinárodného Súdneho dvora, základným podmienkam, ktoré tento dvor vyžaduje na udelenie občianstva a ja to opäť zacitujem „zvyčajne je to bydlisko jednotlivca, centrum jeho záujmov, jeho rodinné väzby, jeho účasť na verejnom živote, spojenie ním preukázané predanú krajinu vstúpané jeho deťom“. Je úplne jasné, že tento zákon takéto atribúty ani zďaleka nespĺňa. A na napokon je tu štvrtý dôvod a to je zjavná protiprávnosť, rozpor s medzinárodným právom a tu bude druhý citovať, „prístup Maďarskej republiky nie je v súlade s odporúčaniami vysokého komisára pre menšiny týkajúcimi sa postavenia národnostných menšín v medzištátnych vzťahoch, teda v rozpore s takzvanými bolzanškými odporúčaniami“ a je to veľmi zaujímavé podľa môjho názoru a jasné v dvoch bodoch. Po prvé, žiaden štát nesmie vykonávať jurisdikciu nad obyvateľstvom alebo časťou obyvateľstva iného štátu bez jeho súhlasu a po druhé, štáty zabezpečia, aby takéto udelenie občianstva rešpektovalo zásady priateľských vrátane dobrosusedských vzťahov a územnú suverenitu a zdržia sa udeľovania občianstva v masovej mierke, podčiarkujem v masovej mierke. A to aj v prípade, že štát, v ktorom bývajú, povoľuje dvojaké občianstvo.

Na záver poviem k týmto argumentom len to, že je známa právna zásada, že na bezpráví nie je možné budovať právo a myslím si, že tie argu-

politika kabinet stavia cez predražené projekty a bez analýz, ktoré buď vôbec neboli, alebo ak áno, tak sú odopierané verejnosti, ktorá by mohla ich výhodnosť posúdiť.

20. apríla – Najsilnejšia koalíčná strana Smer-SD chce zachovať zásadu z roku 2006, aby novú vládu zostavoval víťaz júnových parlamentných volieb. Na dnešnej tlačovej konferencii to vyhlásil predseda Smeru-SD Robert Fico. Poukázal na snahu zostaviť pravicovú vládu z piatich politických subjektov (SDKÚ-DS, SMK, KDH, Most-Híd a SaS), čo označil za ich legitímnu pozíciu, pričom, ako zdôraznil, Smer-SD je na to pripravený.

20. apríla – Vládu by mal naozaj zostavovať víťaz volieb, ak pravda, bude mať dostatočne silných partnerov. Uviedla to dnes pred novinármi v Košiciach volebná líderka SDKÚ-DS Iveta Radičová ako reakciu na dnešné vyhlásenia predsedu Smeru-SD Roberta Fica. „Počas krátko obdobia kampane dostávam neustále tú istú otázku. Naozaj viete pomôcť s pracovnými miestami? Naozaj dokážete do priemyselných parkov priniesť investorov? Toto sú otázky, na ktoré odpovedám. Útoky pána Fica ma nezaújmajú,“ dodala Radičová. Radičová v reakcii poukázala na to, že súčasná koalícia Smer-SD, LS-HZDS, SNS predviedla, ako vie vládnúť a preto je na občanovi, či jej ešte dá šancu a či ju považuje za základ stability tohto štátu. „Zodpovedná vláda rieši problémy tejto krajiny. Nezodpovedná vláda sa zaoberá politickými stranami. Odporúčam zaoberať sa problémami tejto krajiny,“ podčiarkla Radičová.

27. apríla – Predseda parlamentu Pavol Paška (Smer-SD) otvoril dnes jubilejnú 50. schôdzu Národnej rady SR. Poslancov by na nej mali zastupovať tak zákony, ktoré parlamentu vrátil prezident SR Ivan Gašparovič, ako aj návrh novej zákona o štátnych symboloch SR a ich používaní z dielne predsedu vlády SR Roberta Fica.

27. apríla – Začiatok a koniec školskeho roka bude v štátnych, cirkevných a súkromných školách od septembra 2010 spojený aj s počúvaním slovenskej hymny. Poslanci NR SR dnes 80 hlasmi schválili vládnú novelu zákona o štátnych symboloch, ktorá takúto povinnosť zavádza. Novelu podporili výlučne koalíčné strany a okrem Smeru-SD a LS-HZDS aj národniari. Tí však jej predloženie pôvodne označovali ako podraz, keďže rieši podobné ustanovenia ako ich vlastenecký zákon, ktorý parlament neschválil.

3. mája – Vláda SR nepodpíše žiadaný biľak šek Grécku. Na dnešnej mimoriadnej tlačovej besede to na margo finančných problémov a pripravovanej pomoci Grécku vyhlásil premiér Robert Fico (Smer-SD). Upozornil, že slovenský kabinet chce chrániť vklady Slovákov v bankách, ako aj euro a finančnú stabilitu v eurozóne, na druhej strane však chce vidieť záruky, že si Grécko splní domácu úlohu. Akékoľvek rozhodnutie o pôžičke musí byť podľa neho podmienené reálnym rozhodnutím tejto krajiny o obmedzení sociálnych výhod, na ktoré nemá. To, že o takýchto opatreniach rozhodla grécka vláda, sa mu zdá málo a ich ochote reálne presadiť tvrdé úsporné opatrenia príliš neverí.

10. mája – Keď predseda vlády Robert Fico (Smer-SD) hovorí o „pravicovom zlepení“, nálepkuje politických súperov. „Ale to, čo on pozliepal, krajinu dostáva na maďarskú cestu, a dokonca jeho politickoetický relativizmus dovoľuje povedať, že je pripravený aj pokračovať,“ povedal v rozhovore pre TASR predseda KDH Ján

Figel. Osobne berie možnosť vytvorenia právickej alternatívy, podobnej ako v roku 2002, veľmi vážne. „Volit Roberta Fica znamená zvyšovať pravdepodobnosť súčasného veľmi pevného zväzku Vladimíra Mečiara, Jána Slotu a Roberta Fica,“ zdôraznil Figel.

13. mája – Opozícia napokon neuspela so svojou snahou o mimoriadne rokovanie Národnej rady (NR) SR, na ktorom sa malo hovoriť o finančnej pôžičke pre Grécko. Snemovňa totiž nebola ani na štvrtý pokus uznášaniaschopná a predseda parlamentu Pavol Paška (Smer-SD) tak schôdzu ani neotvoril.

13. mája – Novelu zákona o dvojakom občianstve v navrhovanej podobe a bez konzultácií bude Slovenská republika považovať za bezpečnostné riziko. Zároveň ho okamžite predloží na posúdenie vysokému komisárovi OBSE pre menšiny. Na dnešnej tlačovej konferencii to vyhlásil premiér Robert Fico. Ako ďalej pokračoval, v prípade, že maďarský parlament novelu schválí na piatkovej (14.5.) ustanovujúcej schôdzi, tak to bude pre Slovensko jednostranný krok Maďarskej republiky (MR) a konanie v rozpore s medzinárodným právom.

19. mája – Generálny prokurátor Dobroslav Trnka vyzval Bohumila Hanzela, aby prišiel vo veci sponzorovania Smeru-SD vypovedať na špeciálnu prokuratúru. „Dvere na špeciálnej prokuratúre má od rána do večera otvorené,“ uviedol po dnešnom rokovaní vlády SR. Dodal, že trestné oznámenie môžu podať aj redaktori denníka *Sme* v prípade, ak disponujú takými materiálmi, o ktorých sa píše v danom periodiku. Pokiaľ nikto nepodá trestné oznámenie, Trnka to podobne, ako tomu bolo pri Danielovi Lipšicovi a Vladimírovi Mečiarovi, zaradí do politického folklóru.

Podnikateľ a v minulosti zakladajúci člen strany Smer-SD Bohumil Hanzel dnes pre denník *Sme* uviedol, že videl kópiu notársky overenej zmluvy medzi Smerom-SD a piatimi sponzormi, ktorá sa týkala konkrétnych miest na kandidátke strany. Tvrdí, že bol osobne pri viacerých stretnutiach so sponzormi, v rokoch 2000 – 2002 mali strane poskytnúť „približne 60 miliónov korún“. Sponzorov mal podľa Hanzela pre stranu získavať aj predseda strany Robert Fico osobne.

25. mája – Predseda Národnej rady SR Pavol Paška (Smer-SD) dnes za účasti všetkých poslaneckých klubov otvoril rokovanie mimoriadnej 52. schôdze parlamentu, na ktorej sa budú poslanci zaoberať maďarským návrhom zákona o dvojakom občianstve pre zahraničných Maďarov. Na zvolaní zasadnutia sa zhodli predstavitelia koalíčných strán Smer-SD, SNS a LS-HZDS.

25. mája – Poslanci Národnej rady SR dnes po takmer štvorhodinovej rozprave 113 hlasmi schválili uznesenie parlamentu, v ktorom vyjadrujú hlboké znepokojenie nad návrhom maďarského zákona o dvojakom občianstve. Na tomto kroku sa zhodli predstavitelia všetkých politických strán okrem SMK s tým, že o prijatí uznesení bude maďarskú stranu informovať šéf NR SR Pavol Paška (Smer-SD). Rokovanie 52. mimoriadnej schôdze bolo následne prerušené do stredy (26. 5.) do 10.00 h. Parlament bude čakať na kroky Maďarskej republiky. Ak tá aj napriek uzneseniu kontroverzný zákon prijme (malo by sa tak stať v stredu ráno, pozn. TASR), slovenský parlament by mal v skrátanom konaní schváliť vládnu novelu zákona o štátnom občianstve.

menty veľmi jasne poukazujú, že celý ten prístup novej politickej garnitúry Maďarskej republiky je zlý, chybný a protiprávny. Je mi to trochu aj ľúto, ale musím to povedať. Viktor Orbán ťahá Európu do konfliktov a do napätia a možno ani nepreženie, keď poviem, že tento nový, o chvíľu designovaný premiér Maďarskej republiky ťahá Európu do 19. storočia. Škodí, škodí to našim obojstranným vzťahom a myslím si, že to neprosieva ani perspektíve znovuzjednotenej Európy, ktorá má naozaj plno kľúčových problémov, ktoré je neodkladné riešiť.

Tolko dámy a páni k podstate samotného problému. Pochopiteľne, žiada sa teraz povedať čo s tým. Vláda ponúka dva kroky. V prvom, návrh uznesenia Národnej rady, v druhom konkrétny zákon. Chcem povedať za Slovenskú demokratickú a kresťanskú úniu demokratickú stranu, že to prvé podporíme, aj keď si slovník vieme predstaviť v tom vyhlásení lepší, výstižnejší, ale nebudeme sa hrať na slovíčka a návrh vyhlásenia Národnej rady podporíme. Problém však vidíme v tom druhom. Oboznámili sme sa s predlohou, ktorú mieni vláda prerokovať, neviem, či ju dnes prerokovala alebo ešte ju len prerokúvať bude a v tejto predlohe alebo z tejto predlohy je jasné jedno. Ja to prečítam, to sú tri riadky. Tú podstatu. Štátny občan Slovenskej republiky stráca štátne občianstvo Slovenskej republiky dňom, ktorým na základe výslovného prejavu vôle, ktorým je žiadosť, vyhlásenie alebo iný úkon smerujúci k nadobudnutiu cudzieho štátneho občianstva dobrovoľne nadobudne cudzie štátne občianstvo.

Dámy a páni, vidím tu dva problémy. Prvý problém v tom, že nemudrý zákon má poslúžiť k tomu, že so slovenským zákonom sa ideme vyhrážať občanom Slovenskej republiky. Hrozí im sankciami, trestom, nie veľmi príjemnými víziami. Ale je tu ešte druhý dôvod, ktorý ma vrušil ešte viac. A síce, je to akceptovanie exteritoriálnych účinkov maďarského zákona. To naozaj ideme sa tváriť, že zákon Maďarskej republiky bude na Slovensku vykonávaný? Ja môžem ten odsek prečítať ešte raz, ale z neho podľa mňa úplne jasne vyplýva, že slovenský zákon bude dokonať účinky maďarského zákona. A to považujem za neprijateľné. Považujem za krajne neprijateľné, aby bez nášho súhlasu mal zákon Maďarskej republiky exteritoriálne účinky, aby my sme našim slovenským zákonom zobrali palicu a bili ľudí za to, čo vymyslí budapeštiansky parlament.

Som si istý, že aj ponáhľať sa treba pomaly a treba hľadať také riešenie, aby sme tieto cezhraničné alebo exteritoriálne účinky maďarského zákona eliminovali celkom. Tak ako sme to dokázali v rámci krajanského zákona. Budapešť uplatňuje krajanský zákon opäť aj v Bukurešti alebo v Rumunsku, to ja dobre viem, uplatňuje ho vo Vojvodine alebo v Srbsku, ten dobre viem, dobre viem, ale sa neuplatňuje v Slovenskej republike. Zabránili sme politicky a diplomaticky exteritoriálnym účinkom cudzieho štátu, pretože to bolo v rozpore s našimi národnými a štátnymi záujmami. A preto by som chcel navrhnúť vláde Slovenskej republiky, aby prehodnotila tento zámer alebo text, aby prijala také riešenie, ktoré nebude robiť z občanov Slovenskej republiky ani rukojemníkov bez ohľadu na to, akej sú národnosti, ani sa im vyhrážať, ale hlavne, ktorý zabráni exteritoriálnym účinkom zákona Maďarskej republiky ako celku.

My sme si dovolili takýto návrh zákona v

troch paragrafoch napísať. Môže ho vláda prevziať, môže dať skrátané konanie, môže ho vylepšiť. Bolo by dobré, keby sme s chladnou hlavou túto situáciu vyhodnotili a dohodli sa na takom znení zákona, ktorý naozaj ochráni, ochráni všetkých obyvateľov našej vlastni, všetkých obyvateľov nášho štátu bez ohľadu na národnosť. Myslím si, že takýto zákon a takéto riešenie sa prijať dá, tak ako sa to dalo vtedy, keď sme sa bránili a ako všetci veľmi dobre vieme, aj úspešne ubránili krajanskému zákonu.

Vladimír Mečiar (LS-HZDS)

Pozeral som to a po dlhšom čase počúval pána Dzurindu a videl som dvoch Dzurindov. Videl som Dzurindu, ktorý riskuje vládu, riskuje konflikt, nejde na stretnutie s maďarským predstaviteľom, stavia sa proti nároku, ktoré smerujú do vnútra vládnej koalície a riskuje, že padne ako predseda vlády. To bola jedna poloha.

Dnes vidím Dzurindu, ktorý je pokakaný z toho, že nepríde do vlády, preto sa chce zapáčiť stranám maďarskej koalície za každú cenu, získaj ich podporu pre tvorbu koalície a získaj si ich podporu pre ciele, ktoré chce, pre ktoré deformuje svoje bývalé postoje aj svoje bývalé názory.

A keď hovorí, aký to bol fantastický úspech zabrániť krajanskému zákonu. Nuž ani by som nepovedal, krajanský zákon síce neprešiel parlamentom, na to nás bolo dosť veľa a dosť veľkej sily, ale príloha k tomuto zákonu vo forme dohody medzi ministrom zahraničných vecí a inými, podľa ktorých voľným spôsobom prúdia prostriedky na podporu ireducenty na Slovensku, tá podpísaná a rešpektovaná bola. Takže čomu sa to chváľite a z čoho ste to nadšený? Dost dobre tomu nerozumiem.

Mikuláš Dzurinda (SDKÚ-DS)

S dôverou, že aj pán poslanec Mečiar aj pán poslanec Kovarčík boli v tejto rokovacej sále, by som chcel len pripomenúť. Podporíme vyhlásenie Národnej rady Slovenskej republiky a navrhujeme zásadne lepšie riešenie ako je predloha vlády. Opakujem pán Kovarčík, veď si to pozrite. Vládna predloha akceptuje platnosť zákona Maďarskej republiky na Slovensku. To je neprijateľné. Netreba sa jeziť, netreba z toho vytĺkať vnútrostranícky politický kapitál, treba sa dobre zamyslieť, či neexistuje riešenie, ktoré naozaj ukáže, že sme suverénna krajina, že sme zvrchovaný štát, že vieme ochrániť všetkých občanov našej republiky, že neprepadneme panike, že neprepadneme hystérii. O tom bolo moje vystúpenie pán Kovarčík.

Takéto riešenie sme prijali aj v prípade aj krajanského zákona. Nie je pravda, čo hovorí pán poslanec Mečiar. Vtedy bol zámer vyplácať 15-tisíc forintov každému občanovi Slovenskej republiky, ktorý alebo ktorá dá svoje dieťa do školy s vyučovacím jazykom maďarským. Tomu sme zabránili, bez toho, žeby sme mali akýkoľvek problém a získali sme na svoju stranu všetky európske inštitúcie a dokázali sme si vynútiť, že tento zákon sa na Slovensku nevykonáva. Navrhujeme riešenie, ktoré by nebolo rozpracovaním exteritoriálnych účinkov Maďarskej republiky, ale ktoré by týmto účinkom komplexne zabránilo. V čom je problém?

Július Brocka (KDH)

My poslanci za Kresťansko-demokratické hnutie a počul som, že aj poslanci za SDKÚ budeme hlasovať za návrh uznesenia Národnej rady

v tejto veci. Pán Mečiar, vás ako keby to štvalo. My opozičné strany vám hovoríme, že budeme hlasovať za návrh tohto uznesenia. Veď my vieme, čo treba v tejto kauze, že Slovensko treba brániť aj proti vonkajším útokom, aj proti vnútorným útokom alebo vonkajším nepriateľom aj vnútorným nepriateľom, ale my vám chceme povedať, že sú aj iné dôležité veci v tejto krajine. Ja som vlastne chcel začať inak. Ja som chcel povedať, že dnes rokujeme o tejto otázke slovensko-maďarských vzťahoch a o bezprecedentnej snahe maďarského parlamentu. Dnes, že o tom rokujeme, že to je dobrá správa. Dobrá správa o tom, že Národná rada je funkčná, že Národná rada funguje. Lebo už niekoľko týždňov sa tu pokúšajú predstavitelia Slovenskej republiky a dokonca z Bruselu vysielajú také signály občanom Slovenskej republiky, že vy už nefungujete, že parlament už nepracuje. Dámy a páni, to som chcel ja zdôrazniť aj ministrom zahraničných vecí, že ak to on tak berie, to je veľký omyl. Veď my sme tu na kontrolu vlády a rokovať o vážnych veciach až do 12. júna. Čiže nedbám, keď tu budeme rokovať aj každý druhý deň, aj do volieb. To je prvá poznámka. A to, že som chcel rokovať o eure a o Grécku. Pán Mečiar, no áno, lebo to nie je o hruškách. Veď 25 miliárd slovenských korún, to je už je viac ako keď sme diskutovali o prínose eura pre slovenskú ekonomiku. Vtedy ste hovorili, že to bude jedno percento HDP. 25 miliárd je už viac, a to je len jeden podpis a jedna akcia. 150 miliárd ručít za záväzky iných nezodpovedných, to už je 5-krát toľko alebo 6-krát toľko, pán Mečiar. To nie sú maličkosti, keď poslanci Národnej rady a nielen ja poslanec, aj občania Slovenskej republiky chcú počuť váš názor a tu možno z tohto miesta. Ale dobre, to je o inom. O tom možno teda na inej schôdzi ak budete súhlasiť z vôle opozície teraz v tomto prípade opozície, aby sme o tom rokovali. To bola dobrá správa, že Národná rada a parlament funguje. Teraz tie zlé samozrejme to sú o tom, to je o vás ako funguje táto vládna koalícia v boji s krízou, s nezamestnanosťou, ale aj v zahraničnej politike. Dámy a páni, ja teraz nechcem rozprávať najprv o Maďaroch, o Orbánovi, ja chcem teraz hovoriť o vás. Zahraničná politika tejto vládnej koalície. Pán Mečiar, veď keby nebolo českého premiéra Topolánka zhodou okolností Česká republika predsedala Európskej únii minulý rok, keď bola plynová kríza, tak slovenská vláda nemala ani ministra zahraničných vecí. Už ste zabudli, ako ste Kubiša pustili do OSN? Až keď sme my hovorili, že už dávno mal byť predseda vlády v Moskve alebo v Kyjeve, tak až potom na to prišli v slovenskej vláde? Áno, to bolo jedno, to bolo z minulosti a to teraz pán premiér, ktorý tu nie je aj v súčasnosti. Áno, susedské vzťahy je vec dvoch. V zahraničnej politike aj vo vzťahoch slovensko-maďarských ste to doteraz, teda veľkú múdrosť a schopnosť ste nepreukázali. A to musím povedať, že donedávna v Maďarsku mali socialistickú vládu. Takí socialisti, akí ste vy zo Smeru, a vy ste sa s nimi nedokázali ani stretnúť. Veď tie vzťahy slovensko-maďarské sú by som povedal na bode mrazu a pritom ste mali kamarátov ideologických spojencov a ani s tými ste nevedeli. To znamená, že jednoducho ani v dobrých časoch ste to nevedeli a neviete to ani v tých zlých. Ale opakujem, Kresťansko-demokratické hnutie poslanci klubu za KDH podporia návrh tohto uznesenia o zmene štátneho občianstva v Maďarskej republike. My to považujeme za nevyhnutné, my to považujeme za primerané opat-

renie ako reaguje Národná rada na tento jednostranný akt maďarskej strany udeľovať občianstvo občanom Slovenskej republiky maďarskej národnosti v rozpore s medzinárodným právom. A v závere preda len by som rád aspoň dvomi vetami reagoval aj na predsedu Národnej rady Pavla Pašku, ktorý predkladal tento návrh. Ako mu bolo trikrát smutno. Áno aj mne, aj nám bolo minimálne trikrát smutno. Pán predseda, keď ste pred pár dňami odmietli hlasmi Smeru rokovať o takých vážnych otázkach, ako je podporovanie z daní našich občanov tých, ktorí sú nezodpovední, a ktorí žijú nad svoje pomery. Druhýkrát mi bolo smutno, keď ste zvolali túto schôdzu a predseda klubu poslancov za KDH má pravdu. Ten asistent si vyzdvihol obálku a návrh programu, že tam budú tri body, ale žiaden materiál nie je súčasťou rokovania na tejto schôdzi o zákonoch, ktoré chcete alebo myslíte prijať. A tretíkrát mi bolo smutno pán predseda, že aj táto kauza hodí sa vám, že ňou chcete prekryť len škandály, v ktorých sa vaša strana teraz pred voľbami varí.

Daniel Lipšic (KDH)

Nebudem sa zamyšľať, pán predsedajúci, nad motiváciou Viktora Orbána, či cieľom tohto návrhu nie je prekryť ekonomické problémy v Maďarsku, je to pomerne tradičná taktika, prekryť nacionalizmom ekonomické problémy, a to je problém mnohých krajín. Nedá mi možno nepovedať, jeden názor. Už tuná bolo povedané, že Viktor Orbán skúšal určité hranice aj v minulosti, keď navrhoval prijatie krajanského zákona, a vtedy bývalá vláda reagovala. Reagovala aj návrhom zákona o protiopatreniach a Viktor Orbán prehral. Mal v bývalej vláde veľmi tvrdošné súpera. Myslím si, že Viktorovi Orbánovi by vyhovovalo, keby dnešná vláda po voľbách pokračovala, lebo je na medzinárodnom poli slabším súperom. Preto si myslím, že Viktor Orbán predniesol tento návrh teraz, pred parlamentnými voľbami, aby vám pomohol. Ale myslím si, že už som to povedal viackrát, že v oblasti národnoštátnych záujmov, je KDH schopné sa spojiť aj s ježibabou, to platí. To znamená, my podporíme text vyhlásenia a dokonca zrejme podporíme aj novelizáciu zákona o štátnom občianstve, aby sme zaviedli českú právnu úpravu, pretože iné limity, iné limity si neviem predstaviť, aké by sme vedeli nastaviť.

A potom bolo prijaté uznesenie k návrhu novelizácie zákona o štátnom občianstve, o ktorom rokuje Národné zhromaždenie Maďarskej republiky.

A na druhý deň Národné zhromaždenie Maďarskej republiky prijalo novelu zákona o maďarskom občianstve, ktorá sa týka zjednodušeného udeľovania dvojakého občianstva zahraničným Maďarom.

A niekoľko hodín po tom prijala Národná rada Slovenskej republiky novelu zákona o štátnom občianstve. Diskusia bola mimoriadne podobná tej predchádzajúcej. Tá slovenská zodpovedala tomu, že bolo pred voľbami, tá maďarská zasa tomu, že Viktor Orbán zisťoval, v akom stave je jeho krajina a koľko to bude stáť.

(rk)

26. mája – Poslanci Národného zhromaždenia Maďarskej republiky schválili dnes novelu zákona o maďarskom občianstve, ktorá sa týka zjednodušeného udeľovania dvojakého občianstva zahraničným Maďarom. Za návrh hlasovalo 344 poslancov, traja bolo proti, päť sa zdržalo hlasovania. Návrh novely schválil parlament aj napriek ostrému protestu Slovenskej republiky. Slovensko má ako protiopatrenie pripravenú novelu zákona o štátnom občianstve.

26. mája – Vládny návrh novely zákona o štátnom občianstve, o ktorom aktuálne rokuje Národná rada SR, vyzeral, akoby sa predseda vlády SR Robert Fico (Smer-SD) dohodol s dezignovaným premiérom Maďarska Viktorom Orbánom (Fidesz). Pred novinármi to vyhlásil líder SDKÚ-DS Mikuláš Dzurinda, ktorý slovenskú navrhovanú právnu normu považuje za zlú a pokúsi sa ju zmeniť pozmeňovacími návrhmi. „SR by nikdy nemala uznať účinky takéhoto zákona (o dvojakom občianstve, pozn. TASR). To sme takí slabí, že to nevieme jasne povedať alebo to niekomu vyhovuje hrať Orbánovou kartou? Dohodol sa Fico s Orbánom? Z toho, čo predkladá vláda SR, sa mi zdá, že áno. Orbán napísal zákon a Fico k nemu urobil vyhlášku,“ povedal Dzurinda. Slovenský návrh novely podľa neho umožňuje vznik a etablovanie sa celkom novej menšiny obyvateľov SR, ktorí nebudú občanmi Slovenska, ale Maďarska, no bydlisko budú mať stále v SR.

26. mája – Opozičná strana SDKÚ-DS je podľa premiéra Roberta Fica schopná obetovať čokoľvek, aj slovenský národ. Vyhlásil to na margo toho, že poslanci tohto politického subjektu dnes na mimoriadnej schôdzi Národnej rady (NR) SR nezahlasovali za novelu zákona o štátnom občianstve. Fico dodal, že to SDKÚ-DS opakovane ukazuje celé štyri roky. Mrzí ho fakt, že táto opozičná strana v prípade obhajovania národnoštátnych záujmov absolútne zlyhala. Upozornil, že tak spravila preto, aby si udržala možnosť povolebnej spolupráce s SMK. „Niet o tom žiadnych pochyb,“ podčiarkol na dnešnej tlačovej konferencii po schválení predmetnej legislatívnej normy. Tú podporilo 90 poslancov za Smer-SD, SNS, LS-HZDS a KDH.

26. mája – Príhovorom predsedu parlamentu Pavla Pašku (Smer-SD) a šéfov niektorých poslancov klubov dnes poslanci ukončili štvrté volebné obdobie Národnej rady (NR) SR. Na záver zaznela štátna hymna a Paška pozval členov zákonodarného zboru na čašu vína a občerstvenie. Parlament sa za štyri roky stretol dovedna na 52. schôdzach. „Mal som veľké predstavy a plány a musím povedať, že veľa z nich sa podarilo naplniť,“ povedal Paška. Za najzaujímavejšiu víziu označil to, aby parlament bol schopný pracovať a naplňovať plán a riešiť aj veľmi chůlostivé a závažné témy dialógom. Za smutný však považuje pohľad médií. „Je normálne, že národné parlamenty sú pod ich drobnohľadom. No nie je celkom obvyklé, aby za štyri roky mali informácie taký negatívny obsah a rozmer,“ upozornil. Dúfa preto, že nová NR SR nebude len predmetom diskreditácie a atakov, ale objektívnej analýzy. Paška zároveň vyslovil želanie, aby nový parlament našiel konsenzus a začal riešiť niektoré nedopovedané alebo ťažšie vysvetliteľné procedúry fungovania zákonodarného zboru.

(rk)